



規制当局による監査: 監査を招く 主要因を回避するための戦略

Agilent
OpenLab

ビジネスのグローバル化が進化するなか、規制当局はデータインテグリティと複眼的思考に対する取り組みを強めています。規制当局による監査を招く主要因を回避し、規制環境においてデータインテグリティを保持するための戦略についてご紹介します。

規制当局による監査を招く主要因にはどんなものがありますか？

- トレーサビリティと透明性が不十分

規制当局は企業に対し、紙ベースのシステムやハイブリッドシステムから電子システムに移行して、データの完全なトレーサビリティを実現するよう求めています。

- データ管理が不十分

規制当局は企業に対し、データのライフサイクル全体にわたってリスクに基づいた包括的なアプローチをとることを求めており、企業は重要なデータポイントを特定するために、すべてのデータソースにわたって適切なリスク分析を行う必要があります。

- 従前規則や 21 CFR Part 11 の要件に不適合

データには、ALCOA+ の要件、すなわち帰属性 (Attributable)、判読性 (Legible)、同時性 (Contemporaneous)、原本性 (Original)、正確性 (Accurate)、完全性 (Complete)、一貫性 (Consistent)、永続性 (Enduring)、利用可能性 (Available) が求められます。



電子データの堅牢な確認プロセスには何を含めるべきですか？

多くの企業では、データのレビューが監査証跡とレポートに限定されているため、規制当局による監査の基準を満たしていません。電子データの確認プロセスには、以下のものを含める必要があります。

- ソースとなる電子データに関連するメタデータと監査証跡
- サーバーのアクティビティログ
- オペレーティングシステム固有のアクティビティログ
- アプリケーション固有のアクティビティログ
- 機器のエラーログ
- IT チケット (変更または削除されたデータについてバックエンドデータベースの変更を確認するため)
- 結果セット

データセキュリティを確保するにはどうすればいいでしょうか？

規制当局は企業に対し、防止と検出の仕組みを確立してデータの保護と管理を確実にすることを求めています。下記について確認してください。

- ソースとなる電子データは、管理された環境で保護されていますか？
- ソースとなる電子データをレビューしていますか？
- ソースとなる電子データには、意味のあるメタデータと監査証跡が含まれていますか？
- 業務の分離が適切に行われていますか？
- 目的の用途ごとに、発注元および受託製造業者によってシステムのバリデーションが行われていますか？

データの一貫性、正確性、セキュリティの確保に関する資料はこちらでご覧いただけます。

<https://www.chem-agilent.com/contents.php?id=1004433>

ホームページ

www.agilent.com/chem/jp

カスタムコンタクトセンター

0120-477-111

email_japan@agilent.com

本製品は一般的な実験用途での使用を想定しており、医薬品医療機器等法に基づく登録を行っておりません。本文書に記載の情報、説明、製品仕様等は予告なしに変更されることがあります。

アジレント・テクノロジー株式会社
© Agilent Technologies, Inc. 2018
Printed in Japan, October 1, 2018
5994-0295JAJP

規制当局の監査における大きな変化と、それが分析ラボに与える影響について詳しくは、次のオンデマンドウェビナーをご覧ください。

「大きく変わった規制機関の査察への対応」

https://www.chem-agilent.com/form_webinar/?name=OpenLAB21