

# Agilent 1290 Infinity II LC と 6495B トリプル四重極 LC/MS システムによる 宿主細胞タンパク質不純物の定量

#### 著者

Linfeng Wu and Yanan Yang Agilent Technologies, Inc. Santa Clara. CA. USA

# はじめに

宿主細胞タンパク質 (HCP) 不純物は、バイオ医薬品に含まれる製品およびプロセスに起因する低濃度のタンパク質不純物で、製造中の宿主有機物に由来します。HCP は製品の安全性と効能に影響を及ぼす可能性があるため、医薬品に含まれる HCP レベルを規制要件 1 に従ってモニタリングし、管理する必要があります。タンパク質医薬品に含まれる HCP の定量には、以前から、酵素免疫測定法 (ELISA) が標準メソッドとして選ばれています。しかし、ELISA には個々の HCP を同定および定量するための特異性とカバレッジが不足しています。そのため、LC/MS 技法が HCP 分析の代替手段となりました。HCP の LC/MS ベースの定量分析における主な課題点は、医薬品由来の大量のペプチドと低存在量の HCP ペプチドが共溶出することです。したがって、医薬品マトリックスの高いバックグラウンドに含まれる低存在量のペプチドを、優れた感度と再現性で定量する必要があります。

このアプリケーションノートでは、次のステップによる宿主細胞タンパク質の高感度定量のワークフロー を解説します。

- AssayMAP Bravo プラットフォームによるサンプル前処理の自動化
- Agilent 1290 Infinity II LC システムによるサンプル分離
- Agilent 6495Bトリプル四重極によるデータ取り込み
- Skyline ソフトウェアのアジレント自動化ツールによる MRM メソッド開発
- ・ Skyline と Agilent MassHunter Quantitative Analysis ソフトウェアを組み合わせたデータ解析 マルチプルリアクションモニタリング (MRM) ベースの同位体希釈メソッドを用いて、HCP を ppm (ng/mg) 以下の低いレベルで正確に定量できることを実証します。

# 実験方法

## 装置構成

- Agilent AssayMAP Bravo システム
- Agilent 1290 Infinity II LC システム (以下の機器で構成)
  - Agilent 1290 Infinity II ハイスピードポンプ
  - Agilent 1290 Infinity II マルチサンプラ
  - Agilent 1290 Infinity カラムコンパートメント
- 6495Bトリプル四重極
- Agilent Dual Jet Stream ESI イオン源

## 材料

ヒト IgG1 mAb (パートナーから入手した R&D 製品) は、チャイニーズハムスター卵巣 (CHO) 細胞から産生され、プロテイン A で精製しました。プロテオミクスダイナミックレンジスタンダードセット (UPS2) は Sigma-Aldrich社から購入しました。「重い」安定同位体標識(SIL) のペプチド標準品は、サードパーティベンダーによってカスタム仕様で合成され、提供されました。すべての SIL ペプチドを HPLC精製し、LC/MS 分析とアミノ酸分析で純度を測定しました。

## サンプル前処理

UPS2 を精製済み mAb に 1:1,000 の比率でスパイクした後、AssayMAP Bravo システムを使用して変性、還元、アルキル化、トリプシン消化しました。SIL ペプチドを等モルで混合し、8 種類の濃度 (各 SIL ペプチドについて6.25、12.5、25、62.5、125、250、12,500、125,000 amol/µg) でサンプル消化物にスパイクして、検量線分析で使用します。

## LC/MS 分析

サンプルの分析には、6495Bトリプル四重極LC/MSのダイナミックマルチプルリアクションモニタリング (dMRM) モードで、9分間のLCグラジエントを使用しました(表1および2)。Skylineと Agilent MassHunter ワークステーションソフトウェアに統合されたアジレントの自動化ツールを用いて、LC-dMRMメソッドを自動的に最適化しました。

### データ処理

MassHunter ワークステーションソフトウェア と Skyline ソフトウェアを使用して、ペプチド 定量のためのデータ解析を実行しました。

表 1. 液体クロマトグラフィーのパラメータ

LC 分析パラメータ			
分析カラム	電荷表面を持つ逆相 C18 カラム		
移動相A	H <sub>2</sub> O、0.1 % ギ酸		
移動相B	90% アセトニトリル水溶液、0.1% ギ酸		
流量	0.5 mL/min		
注入量	20 μL		
グラジエント	0分→3%B 1分→3%B 10分→21%B 10.5分→90%B 12分→90%B 12分→3%B		
ストップタイム	13分		
ポストタイム	1分		
カラム温度	60 ° C		

#### 表 2. 6495B トリプル四重極 dMRM メソッド

パラメータ	設定	
イオンモード	Jet Stream、ポジティブ	
ガス温度	150 ° C	
ドライガス流量	19 L/min	
ネブライザガス	35 psi	
シースガス温度	250 ° C	
シースガス流量	11 L/min	
キャピラリー電圧	4,000 V	
ノズル電圧	0 V	
高/低圧 RF 電圧	200/110 V	
デルタ EMV	200 V	
Q1 および Q3 分解能	Unit/Unit	
サイクル時間	500 ms	
最小/最大ドウェルタイム	28.85 ms/60.39 ms	

# 結果と考察

## LC-dMRM メソッド開発

HCP 分析における定量性能を評価するため に、酵素消化の前に UPS2 タンパク質標準を 精製済み mAb に 1:1,000 (w/w) の比率で スパイクした結果、タンパク質濃度は 0.0004  $\sim$  313 ppm (ng/mg) となりました。次に、 AssayMAP Bravo 自動化システムでサンプル の変性、還元、アルキル化、トリプシンによる 消化処理を行いました。この消化サンプルは、 後の実験の中で mAb バックグラウンドマトリッ クスとして使用しました。同じスパイクサンプル で実施した過去の HCP 同定の研究<sup>2</sup>を基に、 ターゲットを絞った定量として 3 種類のペプチ ドを選択しました。 そのうち 2 種類は UPS2 タ ンパク質 (SUMO1 と SYHC) と一致するペプ チドで、1 種類は内因性の CHO HCP のタン パク質 S100-A11 と一致するペプチドでした (表 3)<sup>2</sup>。SIL ペプチド標準は、すべてのペプチ ドが 95% 以上の純度です。

荷電表面を持つ逆相 C18 カラムで 9 分間の LC 分離を実行しました <sup>2</sup>。 Mass Hunter および Skyline 自動化ワークフローにより、LC-dMRM メソッドを最適化しました (図 1)。このワークフローでは、まず対象のペプチドとトランジションイオンを Skyline ソフトウェアで作成しました。アジレントの自動化ツールを使用して、MRM メソッドとワークリストを自動的に作成して実行し、ペプチドのリテンションタイムの決定、トランジションのコリジョンエネルギーの最適化、データ解析、最終 LC/MSメソッドのエクスポートを行いました <sup>3</sup>。

表 3. ターゲットタンパク質、ペプチド、トランジション

ターゲットタンパク質	タンパク質源	タンパク質の濃度 (ng/mg)	ターゲットの ペプチド配列	SIL ペプチド 純度 (%)	モニタリングされた トランジション (m/z)
CHAO1 HUMAN	UPS2 タンパク管	00.0	$575.3 \rightarrow 1036.6$ $575.3 \rightarrow 923.5$ $575.3 \rightarrow 810.4$ $575.3 \rightarrow 681.3$		
SUM01_HUMAN	標準	18.3	LLLEYLEEK	98.2	$579.3 \rightarrow 1044.6$ $579.3 \rightarrow 931.5$ $579.3 \rightarrow 818.4$ $579.3 \rightarrow 689.4$
SYHC_HUMAN U	UPS2 タンパク質 標準	2.7	VFDVIIR	96.2	$431.3 \rightarrow 762.5$ $431.3 \rightarrow 615.4$ $431.3 \rightarrow 500.4$ $431.3 \rightarrow 401.3$
					$436.3 \rightarrow 772.5$ $436.3 \rightarrow 625.4$ $436.3 \rightarrow 510.4$ $436.3 \rightarrow 411.3$
Protein S100-A11 (G3HUU6)	CHO 細胞	該当なし	DPGVLDR	95.1	$386.2 \rightarrow 656.4$ $386.2 \rightarrow 559.3$ $386.2 \rightarrow 502.3$ $386.2 \rightarrow 403.2$
					$391.2 \rightarrow 666.4$ $391.2 \rightarrow 569.3$ $391.2 \rightarrow 512.3$ $391.2 \rightarrow 413.2$

## Agilent Automation ツールを使用した、簡易な3ステップの自動化 MRM 測定





図 1. Skyline でのアジレントの自動化ツール

## mAb マトリックス中の SIL ペプチド 標準の定量

3 種類の SIL 標準の定量に必要な感度性能を mAb バックグラウンドマトリックス中で評価しました。ブランク注入によってシステムをクリーンアップした後、6.25 amol/ $\mu$ g ~ 125 fmol/ $\mu$ g のすべての濃度で、1 回のサンプルロード量を 8  $\mu$ g として繰り返し注入 (n = 7) を実行しました (表 4 ~ 6)。すべてのターゲットタンパク質について、標準検量線が1 ppm 未満の低い濃度から1,000 ppm を超える濃度までの範囲となり、HCP 分析に関連する広い範囲がカバーされています。リテンションタイム (RT) の再現性はすべてのサンプル (n = 56) で求め、ピーク面積の再現性と定量の正確度 (真度) は濃度ごとに求めました。

- ・ テスト対象のレベルで示された優れた 直線性。LLLEYLEEK は  $R^2$  = 0.9996、 VFDVIIR は  $R^2$  = 0.9983、DPGVLDR は  $R^2$  = 0.9996 (図 2B  $\sim$  4B)
- 低い定量下限 (LLOQ) のレベルを含め、 すべてのレベルにおいて非常に優れた 精度と真度 (表 4 ~ 6)
- 3 種類のタンパク質すべてにおいて ppm 以下の LLOQ での低レベル の感度 (図 2A ~ 4A と表 4 ~ 6、 SUMO1\_HUMAN は 0.24 ppm、 SYHC\_HUMAN は 0.7 ppm、CHO Protein S100-A11 は 0.13 ppm)
- SIL ペプチド DPGVLDR では、バック グラウンドマトリックス中に多少の干渉は あったものの、対象の CHO タンパク質 S100-A11 で、0.065 ppm の検出下限 (LOD) と 0.13 ppm の LLOQ を達成 (図 4A)
- 56 回の注入すべてにわたり優れた RT の再現性 (LLLEYLEEK は RSD = 0.06 %、VFDVIIR は 0.07 %、 DPGVLDR は 0.32 %)

この実験では、8  $\mu$ g 以上とロード容量が大き いカラムを使用しました <sup>2,4</sup>。したがって、必要 に応じてカラムへのサンプルロード量を増やす

ことにより、LLOQ をさらに下げられる可能性があります。

表 4. mAb マトリックス中の SIL ペプチド LLLEYLEEK の精度と真度

SUM01_HUMAN			
38,815 Da			
LLLEYLEEK			
% RSD (n = 7) % 真度 タンパク質濃度* (ppm)			
17.0	110.3	0.24	
17.3	107.1	0.48	
10.7	96.8	0.95	
10.5	91.6	2.38	
5.7	93.8	4.77	
3.3	91.7	9.53	
2.8 100.9 476.45			
2.1 99.9 4,764.54			
	17.0 17.3 10.7 10.5 5.7 3.3 2.8	38,815 Da  LLLEYLEEK  ** RSD (n = 7)  ** age  17.0  110.3  17.3  107.1  10.7  96.8  10.5  91.6  5.7  93.8  3.3  91.7  2.8  100.9	

<sup>\*</sup>SILペプチド純度で調整

表 5. mAb マトリックス中の SIL ペプチド VFDVIIR の精度と真度

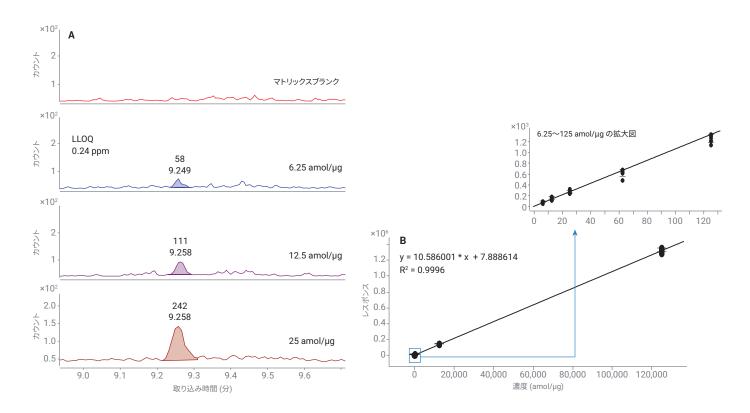
ターゲットタンパク質	SYHC_HUMAN			
タンパク質の MW	58,233 Da			
ペプチド配列	VFDVIIR			
SIL ペプチド濃度 (amol/µg)	% RSD (n = 7) % 真度 タンパク質濃度* (ppm			
12.5	14.1	98.2	0.70	
25	9.9	100.3	1.40	
62.5	7.5	83.4	3.50	
125	3.3	85.4	7.00	
250	4.5	82.4	14.01	
12,500	2.8	93.7	700.25	
125,000	3.8	100.7	7,002.52	

<sup>\*</sup>SILペプチド純度で調整

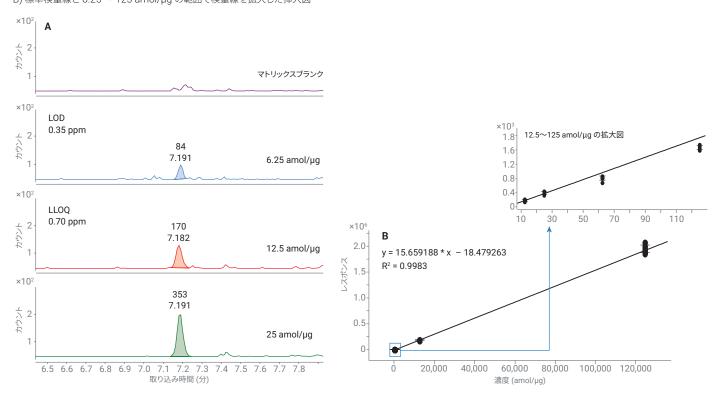
表 6. mAb マトリックス中の SIL ペプチド DPGVLDR の精度と真度

ターゲットタンパク質	Protein S100-A11 (G3HUU6)			
タンパク質の MW	11,241 Da			
ペプチド配列	DPGVLDR			
SIL ペプチド濃度 (amol/µg)	% RSD (n = 7) % 真度 タンパク質濃度* (ppm			
12.5	8.3	106.9	0.13	
25	10.8	112.3	0.27	
62.5	10.3	102.9	0.67	
125	8.7	89.0	1.34	
250	7.4	93.2	2.67	
12,500	1.2	95.3	133.63	
125,000	0.9 100.5 1,336.27			

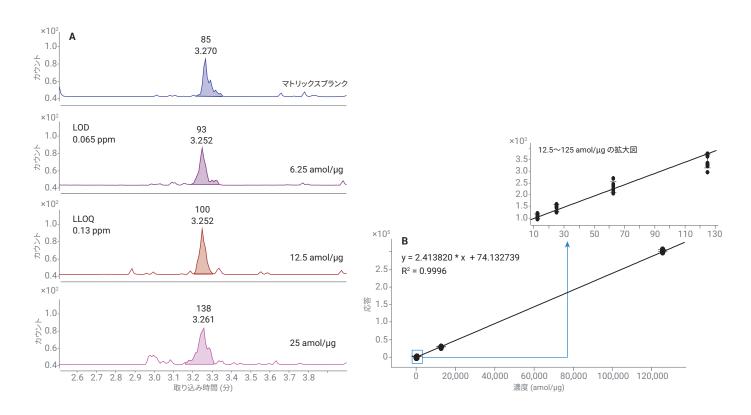
<sup>\*</sup>SILペプチド純度で調整



**図 2.** トリプシン処理済み mAb マトリックス中の重いペプチド標準 LLLEYLEEK の定量結果。A) LLOQ を示す抽出イオンクロマトグラムの重ね合わせ表示。B) 標準検量線と  $6.25\sim125$  amol/ $\mu$ g の範囲で検量線を拡大した挿入図



**図 3.** トリプシン処理済み mAb マトリックス中の重いペプチド標準 VFDVIIR の定量結果。A) LOD と LLOQ を示す抽出イオンクロマトグラムの重ね合わせ表示。B) 標準検量線と  $12.5\sim125$  amol/ $\mu$ g の範囲で検量線を拡大した挿入図



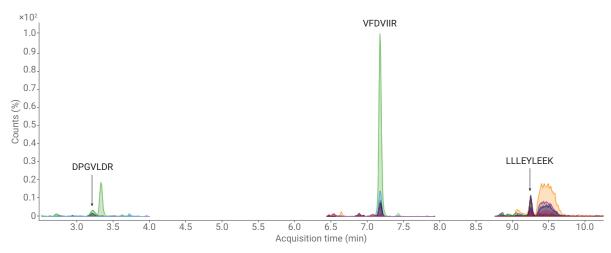
**図 4.** トリプシン処理済み mAb マトリックス中の重いペプチド標準 DPGVLDR の定量結果。A) LOD と LLOQ を示す抽出イオンクロマトグラムの重ね合わせ表示。B) 標準検量線と 12.5 ~ 125 amol/µg の範囲で検量線を拡大した挿入図

## タンパク質の絶対定量

HCP の不純物濃度は、バイオ医薬品の製造工程においてモニターされ、管理されています。このプロセスでは、HCP の絶対濃度の測定が重要です。適切なリファレンス標準が入手可能な場合は、MS ベースの分析によってきわめて明確かつ正確な結果を得られます。MS によるタンパク質の絶対定量では一般に、サンプル処理の早い段階で SIL バージョンのターゲットタンパク質をサンプルに追加します。しかし、SIL タンパク質はあまり市販されておらず、カスタム仕様の合成は非常に高価です。代替として、トリプシン消化ペプチドのアミノ酸配列を含む SIL ペプチドが、タンパク質の絶対定量に使用されてきました 5。SIL ペプチド手法では、タンパク質の絶対定量にサ

ロゲートペプチドが選択されます。一般的には、一致した配列を持つ SIL ペプチドが、タンパク質消化の後にサンプルに追加されます。 SIL ペプチドは、サンプル前処理中に生じ得るタンパク質の損失に対して濃度を補正することができず、プロテアーゼの消化ステップの収率も考慮されません。したがって、多くの場合、 SIL ペプチドメソッドによって計算されたタンパク質濃度は、実際のタンパク質濃度よりも低くなります。

この研究では、SIL ペプチドを用いて 3 種類のターゲットタンパク質の絶対定量を実行しました。スパイクしたタンパク質のうち SUMO1 と SYHC の 2 種類について、絶対定量の精度を評価するために、標準分析法 (サンプル消化の前に追加した mAb 中の UPS2 タンパク質標準) と比較しました。図 5 に、mAb マトリックス中の LLLEYLEEK、VFDVIIR、DPGVLDRの 3 ペアの軽いペプチドと重いペプチドのクロマトグラムを示します。図 6 に、重い SIL ペプチドを 250 amol/µg でスパイクした 3 ペアについて、軽いペプチドと重いペプチドのピーク面積の比較を示します。



**図 5.** 重い SIL ペプチドを内部標準として使用し測定したタンパク質の絶対定量。トリプシン処理済み mAb マトリックス中の LLLEYLEEK、VFDVIIR、DPGVLDR の 3 ペアの軽いペプチドと重いペプチドのクロマトグラム

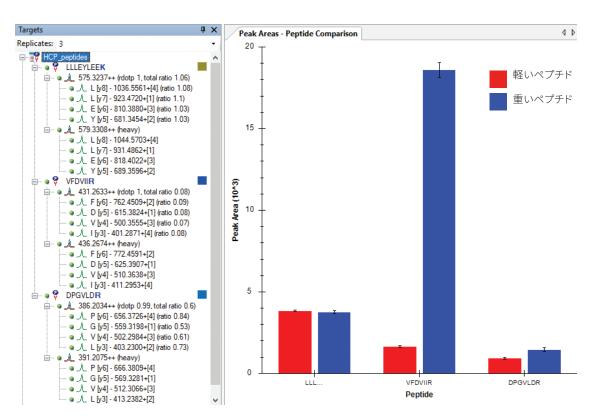


図 6. SIL ペプチドを 250 amol/μg でスパイクした mAb マトリックス中の 3 種類のターゲットペプチドの軽いペプチドと重いペプチドのピーク面積の比較

表 7. mAb マトリックス中の 3 種類のターゲットタンパク質のスパイク時の絶対濃度と測定された絶対濃度の比較

ターゲットタンパク質	SUMO1_HUMAN	SYHC_HUMAN	Protein S100-A11 (G3HUU6)
タンパク質の MW (Da)	38,815	58,233	11,241
ペプチド配列	LLLEYLEEK	VFDVIIR	DPGVLDR
スパイク時の濃度 (ppm)	18.3	2.7	NA
測定された濃度 (ppm)	10.1	1.2	1.6

表 7 に、mAb マトリックス中の 3 種類の ターゲットタンパク質について、スパイク時 の絶対濃度と測定された絶対濃度の比較を 示します。内因性の CHO HCP、タンパク質 S100-A11 は、この実験で 1.6 ppm と計算さ れました。SUMO1 および SYHC タンパク質 標準のスパイク時の濃度はそれぞれ 18.3 お よび 2.7 ppm で、測定されたタンパク質濃度 はそれぞれ 10.1 および 1.2 ppm でした。予 想どおり、SIL ペプチド手法ではタンパク質濃 度が過小評価 (約50%) されました。この結 果は他のレポート<sup>6、7</sup>とも一致しています。こ れらの結果は、タンパク質の絶対定量に SIL ペプチド手法を使用する場合、正確な絶対定 量を得るには、ターゲットペプチドのタンパ ク質消化からの回収率を評価する必要があ ることを示唆しています。さらに、絶対タンパ ク質濃度をサンプル間と実験間で比較するに は、再現性の高いサンプル前処理ステップを ラボで維持することが重要です。AssayMAP Bravo と LC/MS サンプル前処理用のツール 群が、この目標を達成する上で役立つ可能性 があります<sup>8,9</sup>。

# 結論

アジレントの HCP 定量用ワークフローソ リューションの性能を実証しました。このソ リューションの内容は次のとおりです。

- AssayMAP Bravo プラットフォームに よるサンプル前処理の自動化
- 1290 Infinity II LC システムによる ペプチド分離
- 6495Bトリプル四重極によるデータ 取り込み

ホームページ

## www.agilent.com/chem/jp

カストマコンタクトセンタ

0120-477-111

## email\_japan@agilent.com

本製品は一般的な実験用途での使用を想定しており、 医薬品医療機器等法に基づく登録を行っておりません。 本文書に記載の情報、説明、製品仕様等は予告なしに 変更されることがあります。

アジレント・テクノロジー株式会社 © Agilent Technologies, Inc. 2018 Printed in Japan, November 7, 2018 5994-0288JAJP

- Skyline ソフトウェアの自動化ツールに よる MRM メソッド開発
- Skyline と MassHunter ソフトウェアを 組み合わせたデータ解析

次のことが確認されました。

- タスク重視の自動化プロトコルを用いた AssayMAP Bravo プラットフォームにより、比類のない再現性、拡張性、柔軟性、使いやすさを備えたサンプル前処理の自動化を実現できました。
- 次世代 UHPLC である Agilent 1290 Infinity II LC システムにより、クロマトグラフィー分離能とリテンションタイム精度が向上します。
- アジレントの自動化ツールを用いて Skyline ソフトウェアと MassHunter ソフトウェアをシームレスに統合することで、LC-dMRM メソッドを最適化するシンプルなソリューションを実現できます。
- 6495B トリプル四重極 LC/MS を用いて、HCP を 1 ppm 未満のレベルで正確に定量できることが示されました。
- Skyline と MassHunter ソフトウェアを 組み合わせることで、ターゲットデータ 解析のための優れたツールが得られま した。

# 参考文献

- ICH Q6B Specifications:Test
   Procedures and Acceptance Criteria for Biotechnological/Biological
   Products.
- Host Cell Protein Analysis Using Agilent AssayMAP Bravo and 6545XT AdvanceBio LC/Q-TOF Agilent Technologies, publication number 5991-9300EN.

- Agilent Triple Quadrupole LC/MS
   Peptide Quantitation with Skyline.

   Agilent Technologies, publication
   number 5990-9887EN.
- 4. Separation of Peptide Standards
  Using Formic Acid as a Mobile
  Phase Additive. Agilent Technologies,
  publication number 5991-8597EN.
- Gerber, S. A.; et al. Absolute quantification of proteins and phosphoproteins from cell lysates by tandem MS. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 2003.
- Oeckl, P.; Steinacker, P.; Otto, M. Comparison of Internal Standard Approaches for SRM Analysis of Alpha-Synuclein in Cerebrospinal Fluid. J. Proteome Res. 2018.
- 7. Brun, V.; et al. Isotope-labeled protein standards: toward absolute quantitative proteomics. Mol. Cell Proteomics 2007.
- 8. Automation for LC/MS Sample
  Preparation:High Throughput
  In-Solution Digestion and
  Peptide Cleanup Enabled by the
  Agilent AssayMAP Bravo Platform.
  Agilent Technologies, publication
  number 5991-2957EN.
- Automation of Sample Preparation for Accurate and Scalable Quantification and Characterization of Biotherapeutic Proteins Using the Agilent AssayMAP Bravo Platform. Agilent Technologies, publication number 5991-4872EN.

