

ICP-MS を用いた 潤滑油中無機不純物の分析

アプリケーションノート

エネルギーと燃料

はじめに

石油化学製品中の金属分析に用いられる手法は、主に原子吸光光度法 (AAS) や蛍光 X線分光法 (XRF)、誘導結合プラズマ原子発光分光法 (ICP-0ES) です (参考文献 1)。こ れらの手法では、一般的なアプリケーションで製品中の重要な金属に対して十分な検 出限界を得ることができるため、ICP-MS のような新しい技術を用いてのメソッド改良 はあまり重要視されていませんでした。1991 年~2005 年まで ASTM で定められてい る分析メソッドは AAS (参考文献 2、3、4) および ICP-0ES (参考文献 5、6) です。この 期間に発表された論文は、主に AAS や ICP-0ES を用いた乳化作用 (参考文献 7)、溶媒 抽出 (参考文献 8) など、サンプル前処理に関するものが主たるものでした。ICP-MS の 高感度機能や、あらゆる産業で採用されている事実にも関わらず、石油化学産業にお いて ICP-MS はルーチン作業に用いられてこなかった理由は、石油製品と精製現場に おいては、ICP-MS ほどの高感度な分析装置が必要とされていなかったからです。



著者

高橋 純一、笠原 慧

アジレント・テクノロジー株式会社

また、超微量分析に用いられる高純度の有機試薬を購入する ことができなかった、という理由もあります。例えば、油の分析 における金属標準物質を製造している会社はごく限られていま す。72 元素を ICP-MS で定量できるのにも関わらず、市販の有 機試薬に含まれているのは 30 元素ほどです。これは ICP-OES での分析には十分な元素数です。

検出モードに関わらず、石油ベースのサンプルは ICP 装置にとっ て困難なものです。揮発性の有機溶媒を導入する際、プラズマ を維持するのは非常に困難です。ICP 分析では、液体サンプル はネブライザによりエアロゾルに変換されます。このとき、冷却 されたスプレーチャンバーを用いた場合でも、大量の溶剤蒸気 が ICP のトーチに移送されます。トーチのチューブから出るサ ンプルのエアロゾルの小滴および粒子はプラズマの中央を通り ます。しかし、高温のアルゴンプラズマは低温の有機蒸気より 高い粘度を有するため、有機蒸気が通り抜けできません。キャ リアガスの線速度がプラズマを貫通するのに十分高くなけれ ばプラズマは蒸気に囲まれ、結果として電磁結合がロードコイ ルと ICP の間で切り払われてしまいます。1.0 mm などより小さ い内径のインジェクターを用いると気体の線速度が増し、サン プルエアロゾルがプラズマ内で押されて有機溶媒の導入が可 能になりますが、感度は液体サンプルを用いた通常のインジェ クターに比べおよそ 30 % 低減されてしまいます。ICP-MS 分析 において、有機サンプル中の高濃度炭素マトリクスはサンプリ ングコーンやトーチに煤の沈殿物を残します。この沈殿を防ぐ ため、ICP-MS にてキャリアガスとして 0, ガスを加えることによ りプラズマ内の炭素を分解できます。02の存在下で ICP を点 火するには、ロバストな RF ジェネレータが必要です。ICP-MS を用いた石油サンプルの分析ではこれらの問題を解決しなけ ればなりません。

Agilent 7700 シリーズ ICP-MS に搭載されている周波数マッチ ング型 RF ジェネレータは十分ロバストであるため、ほぼすべ ての有機溶媒において 1.5 mm のインジェクタートーチを使用 することができます。さらに、酸素の存在下において有機溶媒 を導入したままの ICP の点火が可能です。本資料では、Agilent 7700x ICP-MS を用いた潤滑油の分析をご紹介します。

実験方法

装置

Agilent 7700x ICP-MS には、標準装備であるガラス製同軸ネブ ライザ、石英スプレーチャンバー、コネクター管を用いました。 サンプル吸引は内径 0.25 mm、70 cm のサンプルキャピラリー 管を用いて自吸で行いました。装置の耐溶剤ペリスタルティッ クポンプをスプレーチャンバーの廃液排出に用いました。02 ガ スを導入することにより反応性が高まりニッケル製のコーンは 劣化してしまうため、白金製のサンプリングコーンとスキマー コーンを用いました。Agilent I-AS オートサンプラーを用いてサ ンプル導入を自動化しました。

標準およびサンプル

すべての金属標準液は Conostan Oil Analysis Standards 社の ものより調製しました。21 種類の金属元素 100 ppm を含む Conostans S-21 混合標準物質を原液とし、希釈することにより 各元素を同じ濃度で含む溶液を調製しました。この溶液は微量 および超微量分析において非常に便利ですが、ある元素の濃 度が他のものよりはるかに高い場合は調整が必要です。少量お よび超微量元素を同時に定量する場合は、単元素標準溶液を S-21 に混合しました。なお、イットリウムの標準溶液をブランク 油に加えて内部標準溶液としました。分析グレードの 0-キシレ ンおよびケロシン (関東化学、日本) を希釈オイルサンプルのブ ランク溶液として用いました。潤滑油サンプルは様々なサプラ イヤーより購入しました。

手順

プラズマを点火する際は、イソプロピルアルコール (IPA) を吸 引させました。SPEX 混合無機標準物質を IPA で希釈して調製 した 1 ppb チューニング溶液をプラズマおよびイオンレンズパ ラメータの最適化に用いました。主な動作パラメータを表 1 に 示します。ほぼすべてのレンズパラメータは装置のオートチュー ン機能にて最適化しました。水素リアクションおよびへリウム コリジョンモードを用い、セルガスおよび流量以外のパラメー タはすべての同一のものを用いました。

表 1. ICP-MS 動作条件

モード			H₂	He	LoHe		
	安定時間	秒	5	30	30		
プラズマ	7						
	RF 出力	W		1600			
	サンプリング深さ	mm		8			
	キャリアガス	L/min		0.6*			
	メークアップガス	L/min		0			
	オプションガス**	L/min					
	スプレーチャンバ温度	°C		-5			
レンズ							
	引出し 1	V	0				
	引出し 2	V	-135				
	セル入射	V		-30			
	セル出射	V		-60			
	オクタポールバイアス	V		-20			
	0 ポールバイアス	V		-16			
セルガス	ζ						
	H ₂ 流量	mL/min	7	0	0		
	He 流量	mL/min	0	5	4		

* ケロシンは 70 µL/min で自吸

** 20 % 酸素と 80 % アルゴンのバランスガスを使用

オイルサンプルをおよそ2g採取し、正確に秤量しケロシンに 溶解しました (w/w)。最終的な希釈倍率は100またはそれ以下 でした。サンプルは300 ppbイットリウムを内部標準として用い 外部検量線法にて分析しました。分析前にイットリウムをすべて の溶液に手動で加えました (w/w)。表2に検量線用標準液の濃 度の一例を示します。

表2. 検量線用標準溶液のターゲット濃度

	単位	CALBLK	CALSTD1	CALSTD2	CALSTD3	CALSTD4
Na	ppm	0	0.005	0.02	0.1	0.5
Mg	ppm	0	0.5	2	10	50
Р	ppm	0	0.5	2	10	50
Са	ppm	0	2	8	40	200
Zn	ppm	0	0.5	2	10	50
Mo	ppm	0	0.1	0.4	2	10
AI	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Fe	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Cd	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Ti	ppb	0	0.2	0.8	4	20
V	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Cr	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Mn	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Ni	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Cu	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Ag	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Sn	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Ba	ppb	0	0.2	0.8	4	20
Pb	ppb	0	0.2	0.8	4	20

結果と考察

希釈溶液の選択

キシレンはオイルサンプルの希釈溶液としてよく用いられ、特 に原油サンプルはキシレンによく溶解します。しかし、1 ppb な ど低濃度の金属標準物質の安定性を考慮すると、キシレンは必 ずしも希釈溶液として最適な選択肢ではありません。そこで、 NIST SRM 1848 の分析を行い、低微量元素の不純物レベルで 利用可能かどうかをケロシンおよびキシレンで比較しました。 表 3 の定量結果で大きな違いは見られず、本実験によりケロシ ンを潤滑油の希釈溶液として採用しました。

表 3.	NIST 1848	潤滑油標準物質	(Lubricating	Oil Additive	Package)	の分析結果
------	-----------	---------	--------------	---------------------	----------	-------

	ケロシン	キシレン	認証値 % (不確かさ)
カルシウム	0.36	0.36	0.359 (0.011)
マグネシウム	0.78	0.83	0.821 (0.038)
リン	0.78	0.88	0.788 (0.028)
亜鉛	0.87	0.93	0.873 (0.022)

検出限界 (DL) およびバックグラウンド相当濃度 (BEC)

表 4 に検量線の DL および BEC を示します。予想通り、ICP-MS を用いると ICP-0ES に比較して DL や BEC が 1~2 桁優れてい ることが分かりました。希釈溶液に存在する元素の不純物を考 慮しても、この値は最良のものとなりました。分析手順を簡略 化するため、市販の試薬の更なる精製は行いませんでした。

表 4. ケロシン中元素の DL および BEC

	m/z	モード	DL (ppb)	BEC (ppb)
В	10	H ₂	0.85	2.1
Na	23	H ₂	0.41	2.8
Mg	24	H ₂	0.59	0.66
AI	27	LoHe	0.096	0.092
Р	31	He	58	95
Са	40	H ₂	0.42	0.68
Са	44	H ₂	0.63	0.60
Ti	49	LoHe	0.14	0.036
V	51	He	0.013	0.004
Cr	52	H ₂	0.045	0.016
Fe	54	H ₂	0.11	0.078
Mn	55	He	0.031	0.008
Ni	60	He	0.045	0.037
Cu	63	He	0.06	0.17
Zn	66	He	0.12	0.14
Zn	67	He	0.47	0.20
Mo	95	He	0.087	0.11
Mo	97	He	0.049	0.096
Ag	107	He	0.012	0.01
Cd	114	He	0.015	0.008
Sn	118	He	0.064	0.062
Ba	137	H ₂	0.018	0.008
Pb	208	Не	0.015	0.03

回収試験

対象となる分析メソッドを評価するため、添加回収試験を行いました。一部合成のオイルサンプルを希釈し、標準を添加しました。結果を表5に示します。PおよびCaの回収率は、無添加のものと比べ、低濃度の添加標準から影響を受けました。

表 5. 添加回収試験

	添加された	測定値	測定値				
	濃度	無添加	添加	凹収举 (%)			
В	50 ppb	4.3	47	85			
Na	0.1 ppm	0.023	0.12	99			
Mg	10 ppm	0.11	10	101			
AI	4 ppb	17	21	107			
Р	10 ppm	25	36	116			
Ca	10 ppm	32	44	121			
Ti	4 ppb	4.9	8.7	97			
V	4 ppb	1.9	5.8	96			
Cr	4 ppb	0.64	5.6	123			
Mn	4 ppb	4.4	8.8	108			
Fe	4 ppb	1.9	6	103			
Ni	4 ppb	1.2	5.5	107			
Cu	4 ppb	0.098	4.5	109			
Zn	10 ppm	29	39	101			
Mo	2 ppm	3.3	5.4	108			
Ag	4 ppb	0.029	4.6	113			
Cd	4 ppb	3.2	7.5	107			
Sn	4 ppb	0	3.9	101			
Ва	4 ppb	0.97	5.4	111			
Pb	4 ppb	7.2	11	99			

市販の潤滑油の分析

フルマススペクトルの解析より、元素間の濃度差は様々である ことが分かりました。いくつかの元素の濃度は高く、顕著に低 いものもありました。検量線は、希釈倍数 100 で十分であると 判断しました。少量および微量元素の分析結果は表 6 に、超微 量元素の結果は表 7 に示します。

長期的な安定性

19 元素を添加したオイルサンプルを5時間分析し、長期安定性 を確認しました。ここでは、最も難しいケースである10倍希釈 のオイルサンプル (一部合成油)を用いました。100 ppb S-21 を サンプルに添加し、スパイクした濃度をモニターしました。規 格化された濃度とRSD%を図1に示します。非常に低い希釈倍 率(高マトリクスレベル)を考慮すると、良好な安定性となりま した。



図1.10 倍希釈されたオイルサンプルに添加された元素の長期安定性

表 6	. 市販の	潤滑油中の少	量およう	び微量元素の)濃度	(mg/kg、	ppm)
-----	-------	--------	------	--------	-----	---------	------

		²³ Na	²⁴ Mg	²⁷ AI	³¹ P	⁴⁴ Ca	⁵⁴ Fe	⁶⁶ Zn	⁹⁷ Mo	¹¹⁴ Cd
А	鉱油	1.4	11	0.75	1100	3000	0.23	1100	110	0.096
В	鉱油	2.6	20	1.1	1900	5100	0.42	1700	200	0.17
С	鉱油	1.9	18	1.1	1100	2900	0.33	1100	960	0.78
D	一部合成溶液	0.21	2	0.11	5.4	360	0.042	13	1.3	0.0013
E	一部合成溶液	0.51	1800	0.6	1800	1200	0.33	1900	2.1	0.0048
F	鉱油	2.2	30	0.14	690	1600	0.16	750	0.11	0.0051
G	鉱油	9	1100	1.6	1300	1400	0.84	1400	0.051	0.022
Н	鉱油	2.3	7.8	0.39	780	2000	0.2	870	230	0.19
I	一部合成溶液	0.99	13	0.22	780	2200	0.17	840	78	0.069
J	鉱油	0.13	8.4	0.69	780	2100	0.09	870	81	0.075
К	合成溶液	0.96	9	0.29	750	2100	0.16	810	78	0.075
L	一部合成溶液	0.9	3.6	0.54	810	1100	0.16	990	110	0.11
Μ	鉱油	0.69	720	0.48	780	1200	0.21	870	81	0.075
Ν	一部合成溶液	0.99	8.4	0.39	780	2200	0.17	840	81	0.072
0	一部合成溶液	0.96	7.5	0.39	720	2100	0.15	780	78	0.069

表7. 市販の潤滑油中の超微量元素の濃度 (μg/kg、ppb)

		⁴⁹ Ti	⁵¹ V	⁵² Cr	⁵⁵ Mn	⁶⁰ Ni	⁶³ Cu	¹⁰⁷ Ag	¹¹⁸ Sn	¹³⁷ Ba	²⁰⁸ Pb
А	鉱油	39	63	51	130	29	5.1	n.d.	5.1	11	19
В	鉱油	51	100	66	210	45	9.3	n.d.	5.1	20	30
С	鉱油	81	54	21	75	26	6	0.45	7.5	10	19
D	一部合成溶液	8.7	5.7	2.6	12	2.7	n.d.	n.d.	n.d.	1.5	4.5
E	一部合成溶液	220	51	45	170	150	6.3	0.81	n.d.	17	33
F	鉱油	45	17	16	66	36	45	1.1	2.5	6600	75
G	鉱油	84	120	48	570	90	20	1.7	6.6	9.9	99
Н	鉱油	27	9.3	33	93	54	8.7	n.d.	3.9	17	20
I	一部合成溶液	120	12	29	87	21	3.6	n.d.	1.8	9.6	14
J	鉱油	39	19	17	60	39	6	n.d.	n.d.	11	14
К	合成溶液	480	8.7	27	87	17	3.6	n.d.	n.d.	8.4	14
L	一部合成溶液	150	63	20	63	36	3.9	n.d.	n.d.	33	240
М	鉱油	39	42	20	81	24	3	n.d.	33	4.2	9
Ν	一部合成溶液	24	39	30	87	21	2.7	n.d.	n.d.	10	11
0	一部合成溶液	21	33	33	84	23	3	n.d.	n.d.	7.2	9.3

結論

ICP-MS を潤滑油中の金属分析に用いることにより、ICP-0ES と比べ、検出できる元素の濃度範囲が、0.5 ppb から 5000 ppm に広がることが分かりました。ロバスト性や安定性、感度の観 点から、ICP-MS は ICP-0ES や AAS より優れた性能を提供する ことがわかりました。

参考文献

- 1. J. R. de Souza, E. F. dos Santos, C. B. Duyck and T. D. Saint' Pierre, *Spectrochim.Acta*, Part B, 66, 368-372 (2011)
- 2. ASTM D3237-12, Standard Test Method for Lead in Gasoline by Atomic Absorption Spectroscopy, originally approved in 1973, currently approved in 2012.
- ASTM D4628-05, Standard Test Method for Analysis of Barium, Calcium, Magnesium and Zinc in Unused Lubricating Oils by Atomic Absorption Spectrometry, originally approved in 1986, currently approved in 2011.
- ASTM D5863-00a, Standard Test Methods for Determination of Nickel, Vanadium, Iron and in Crude Oils and Residual Fuels by Flame Atomic Absorption Spectrometry, originally approved in 1995, currently approved in 2011.

- ASTM D5185-09, Standard Test Method for Determination of Additive elements, Wear Metals, and Contaminants in Used Lubricating Oils, originally approved in 1991, currently approved in 2009.
- 6. ASTM D7111-11, Standard Test Method for Determination of Trace Elements in Middle Distillate Fuels, approved in 2005.
- D. M. Brum, C. F. Lima, N. F. Robaina, T. C. O. Fonseca and R. J. Cassella, *Spectrochim.Acta*, Part B, 66, 338-344 (2011)
- 8. M. Rahmani and M. Kaykhaii, *Microchim.Acta*, 174, 413-419 (2011)

www.agilent.com/chem/jp

アジレントは、本文書に誤りが発見された場合、また、本文書の使用により 付随的または間接的に生じる損害について一切免責とさせていただきます。

本資料に記載の情報、説明、製品仕様等は予告なしに変更されることがあり ます。

アジレント・テクノロジー株式会社 © Agilent Technologies, Inc. 2013 Published October 16, 2013 Publication number:5991-3263JAJP

