

# 大腸菌由来の遺伝子組み換え L-アスパラギナーゼの凝集体分析

### 著者

Andrew Coffey and Andrea Angelo P. Tripodi, Agilent Technologies, Inc.

### 概要

生物製剤タンパク質の凝集を定量することは、品質と安全性を確保するうえで不可欠な要素です。遺伝 子組み換えタンパク質は、pH、濃度、温度の変化、表面力やせん断力への曝露など、凝集の原因とな る可能性のあるさまざまな条件に遭遇します。酵素 L-アスパラギナーゼはその構造上、特殊な高分子 量凝集体を生成する傾向があるため、凝集を定量するのは困難です。

このアプリケーションノートでは、シリカ-ジオールタイプ固定相 (Agilent ProSEC 300S) および親 水性ポリマーコーティングシリカ相 (Agilent AdvanceBio SEC) という 2 種類のサイズ排除カラム (SEC) を使用して、凝集を定量する方法について説明します。また今回の実験では、長時間にわたる 試験で性能を比較することにより、メソッドの堅牢性も検証しました。

# はじめに

何年も前に、酵素 L-アスパラギナーゼの抗が ん特性が同定されました<sup>1、2</sup>。この酵素は、ア スパラギンをアスパラギン酸とアンモニアに変 換します。特定のがん細胞ではアスパラギン 合成酸素が欠損しているため、アスパラギン 酸をアスパラギンに変換することはできませ ん。このような細胞にアスパラギンが供給され なくなると、細胞はアポトーシスを起こします。 そのため、L-アスパラギナーゼは重要な生物 製剤ターゲットとなり、いくつかの遺伝子組み 換え酵素製品が生み出されました。

L-アスパラギナーゼの凝集は、多くの遺伝子 組み換え生物製剤の場合と同様に、重要品質 属性であり、製造および品質管理時に定量す る必要があります。しかし、活性化したアスパ ラギナーゼは同一の 37 kDa サブユニットで 構成される 148 kDa の四量体酵素です。その ため、存在する可能性のある凝集体には、低 分子量種だけではなく、八量体および高次の 種が含まれています。

遺伝子組み換えアスパラギナーゼの凝集を 定量する際の課題は、以前に報告されていま す<sup>3</sup>。高次凝集体を定量する際のばらつきは、 ロット間のばらつきも含め、さまざまなベン ダーのさまざまなサイズ排除カラムで指摘さ れています。

# 実験手法

### 試薬および薬品

- 試薬および薬品はすべて、HPLC グレード 以上のものを使用しました。
- 大腸菌由来のL-アスパラギナーゼは Sigma-Aldrich から購入しました。

### 装置構成

分析は、次のモジュールで構成された、 Agilent 1260 Infinity II バイオイナート LC シ ステムで実施しました。

- 1260 Infinity II バイオイナート クォータナリポンプ(G5654A)
- 1260 Infinity II バイオイナート マルチサンプラ (G5668A)
- 1290 Infinity II マルチカラム サーモスタット(G7116B)
- 1260 Infinity II 多波長検出器、 バイオイナートフローセル搭載 (G7165A)

データは、Agilent OpenLab CDS 2.6 ソフト ウェアで取り込みました。

構成に Agilent 1260 Infinity Bio-SEC マル チ検出器システム(G7805A)を加えて、光散 乱分析を実施しました。

光散乱データは、Agilent GPC/SEC ソフトウェ アで解析しました。

### サンプル前処理

20.0 mg/mL のウシ血清アルブミン (BSA) および 10.0 mg/mL のミオグロビン (MYO) の原液を移動相で前処理しました。等量を混 合して、BSA-MYO システム適合性標準を作 成しました。

L-アスパラギナーゼは、バイアルの中身を 1.0 mL の移動相で溶解して前処理しました。

BioRad ゲルろ過標準(GFS)タンパク質標 準は、バイアルの中身を 5.0 mL の移動相で 溶解して前処理しました。

### 移動相の調製

100 mM リン酸ナトリウムと 100 mM NaCl の移動相は、NaH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> および Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> 溶液 に NaCl を添加し、pH を 7.2 に調整しました。次に溶液を、 $0.2 \mu m$  メンブレンフィルタろ過しました。

光散乱分析のために、移動相を 0.1 µm メン ブレンフィルタで 3 回ろ過しました。

衣 I. メソット余日	表	1.	メソッ	ド条件
-------------	---	----	-----	-----

	HPLC 条件		
カラム	Agilent ProSEC 300S 5 μm、300 Å、7.5 × 300 mm (p/n PL1147-6501)、または Agilent AdvanceBio SEC 2.7 μm、300 Å、7.8 × 300 mm (p/n PL1180-5301)		
移動相	100 mM リン酸ナトリウム + 100 mM NaCl、pH 7.2		
流量	0.5 mL/min		
カラム温度	25 °C		
注入量	20 µL		
合計分析時間	30.0 分		
検出	UV、280 nm (特に指定のない限り)		
シーケンス	上昇段階(通液を含む) 0.1 mL/min、5 分 0.2 mL/min、5 分 0.3 mL/min、5 分 0.4 mL/min、5 分 0.5 mL/min、120 分(通液) 分析段階 0.5 mL/min、30 分		

# 結果と考察

各カラムは、前のセクションで示した、同じ一 連の手順に従って処理しました。

初期段階では、目的の操作流量 0.5 mL/min に達するまで、0.1 mL/min の増分で流量を上 昇させました。次に、各カラムに 120 分間通 液しました(約8~9カラム容量)。注入シー ケンスには、ブランク(移動相)、BioRad GFS タンパク質標準、BSA-MYOシステム適合性 標準を含めました。遺伝子組み換えアスパラギ ナーゼを注入した後、さらに BSA-MYO およ び BioRad GFS 標準を注入しました。

図 1A と 1B は、調査した 2 本のカラムのクロ マトグラムを比較したものです。ProSEC 300S カラムの寸法は 7.5 × 300 mm であり、カラ ム容量は 13.3 mL です。AdvanceBio SEC カ ラムの寸法は 7.8 × 300 mm であり、カラム 容量は 14.3 mL です。

流量 0.5 mL/min では、より大きい AdvanceBio SEC カラムにおいて、リテンショ ンタイムが最大 2.2 分遅くなっています。ただ し、図 1A と 1B によれば、タンパク質が大き くなると、AdvanceBio SEC カラムの溶出が 早くなっていることが明らかです。この結果は、 AdvanceBio SEC カラムのポア容積が十分に 大きい (5.0 mL に対して 6.4 mL) ことを示し ており、分離能力は約 30 % 高くなっています。

クロマトグラムは、両方の種類のカラムの BioRad GFS タンパク質標準および BSA-MYO システム適合性標準の分離結果を示し ています。クロマトグラムのプロットは最大 ピークで正規化しています。ピーク7のミオグ ロビンは両方のサンプルで共通しており、リテ ンションタイムの再現性が優れていることがわ かります。サンプル中に存在するタンパク質の いくつかの二量体に対応する小さいピークは 適切に分離されており、図の凡例に示されて います。



図 1A. BioRad GFS タンパク質標準 (ピーク1~8) および BSA-MYO システム適合性標準 (ピーク9と10)の Agilent AdvanceBio SEC カラムによるクロマトグラムの重ね表示



図 **1B**. BioRad GFS タンパク質標準(ピーク 1 ~ 8)および BSA-MYO システム適合性標準(ピーク 9 と 10)の Agilent ProSEC 300S カラムによるクロマトグラムの重ね表示 表2に、システム適合性混合物である、BSA 二量体と単量体のピーク間、および BSA 単 量体とミオグロビン単量体のピーク間の分解 能値を示します。

ポア容積を大きくすると同時に、粒子サイズを 小さくすることにより(これにより、高いカラ ム効率を実現)、ProSEC 300S カラムと比較 して、AdvanceBio SEC カラムの分解能が大 幅に向上します。

図2は、X-軸のリテンションタイムに対してY-軸に分子量を対数プロットすることにより作成 した検量線を示しています。この曲線から、ポ ア容積に差があることが明らかにわかります。 そこで、さらなる試験を実施しました。

固定相ロットが異なる 2 本目の AdvanceBio SEC カラムを使用して、性能の時間変化をモ ニタリングしました。シーケンスは、次を含む、 25 回の連続注入で構成しました。

- ブランク (mp)
- BioRad GFS タンパク質標準
- BSA-MYO 標準

このシーケンスを 12 回繰り返して、6 日間で 合計 300 回の注入を実施し、シーケンス間の カラム性能を比較しました。

図 3 は、300 回の注入実験において、BSA-MYO の分解能に一貫性があることを示して います。

#### 表2.BSA-MYO の分解能値の比較

	Agilent AdvanceBio SEC (2.7 μm、300 Å、7.8 × 300 mm)	Agilent ProSEC 300S (5 μm、300 Å、7.5 × 300 mm)
BSA 二量体 - BSA 分解能	2.64	2.16
BSA-MYO 分解能	6.28	5.49







図 3.300回注入シーケンス時の BSA-MYO 分解能

図 4A と 4B は、シーケンスの開始時と終了時 に得られたクロマトグラムを示しており、分析 が堅牢であることが実証されています。

また、この結果は 1 本目の AdvanceBio SEC カラムと同等であり、ロット間の一貫性が優れ たものであることを示しています。





図 5A と 5B はアスパラギナーゼのクロマト グラムを示しており、プロファイルは予想さ れたとおりのものです。メインピーク2 は、 ASNase 酵素の四量体に対応しています。 ピーク4 は単量体、ピーク1 は凝集体物質で あると予想される一方、ピーク3 は不明な物 質であり、二量体の可能性があります。

これらの予想を確認するために、このデータ を、以前にタンパク質標準から得られた検量 線上にプロットしました(図 6)。

予想に反して、試験した標準中に含まれる他 の球状タンパク質と比較して、アスパラギナー ゼのピークは予想よりも遅く溶出しています (つまり、この分子は、流体力学半径が小さ い挙動を示しています)。そのため、光散乱検 出器と UV 検出器を使用して、詳細な分析を 実施することにしました。







図 6. タンパク質標準に基づいて作成した検量線(図2と同じ)とアスパラギナーゼのデータポイントの重ね表示

図 7 は、光散乱分析の結果を AdvanceBio SEC カラムと ProSEC 300S カラムで比較し たものです。

AdvanceBio SEC カラムからのレスポンスに より、光散乱検出器シグナルと UV 検出器シ グナルを同時に使用した分子量分析を実施で きるようになりました。残念ながら、ProSEC 300Sの光散乱シグナルはノイズが多すぎて、 比較分析が実施できませんでした。

GPC/SEC ソフトウェアにより、メインピークの 分子量が 139 kDa であると同定しました。こ れは、特定の屈折率増分 (dn/dc) 値 0.186 と理論上の UV 吸光係数 ( $\epsilon^{0.1\%}$  280 nm) 0.64 を用いて計算しました。この分子量は、4 つの 37 kDa サブユニットを含む分子に対して 予想される値と十分に一致しています。

## 結論

このアプリケーションノートでは、生物製剤 酵素である L-アスパラギナーゼの凝集体分 析において、Agilent ProSEC 300S カラム の代替となる効果的な改良型カラムとして、 AdvanceBio SEC カラムが適合していること を実証しました。

粒子サイズを小さくして、ポア容積を大きくす ることにより、カラム使用圧力をわずかに上昇 させるだけで、分解能が大幅に向上していま す。さらに、長時間にわたり使用する場合(6 日間で 300 回注入)でも優れた一貫性のあ る性能を示すこと、また光散乱検出により性 能が向上することが実証されました。

ホームページ

### www.agilent.com/chem/jp

#### カストマコンタクトセンタ

# 0120-477-111 email\_japan@agilent.com

本製品は一般的な実験用途での使用を想定しており、 医薬品医療機器等法に基づく登録を行っておりません。 本文書に記載の情報、説明、製品仕様等は予告なしに 変更されることがあります。

#### DE50599102

アジレント・テクノロジー株式会社 © Agilent Technologies, Inc. 2023 Printed in Japan, July 28, 2023 5994-6587JAJP





### 参考文献

- Kidd, J. G. Regression of Transplanted Lymphomas Induced *In Vivo* by Means of Normal Guinea Pig Serum: I. Course of Transplanted Cancers of Various Kinds in Mice and Rats Given Guinea Pig Serum, Horse Serum, or Rabbit Serum. *J. Exp. Med.* 1953, 98(6), 565–582.
- Broome, J. D. Evidence That the L-asparaginase of Guinea Pig Serum Is Responsible for Its Antilymphoma Effects. I. Properties of the L-Asparaginase of Guinea Pig Serum in Relation to Those of the Antilymphoma Substance. J. Exp. Med. 1963, 118(1), 99–120.
- Gervais, D. et al. Robust Quantitation of Basic-Protein Higher-Order Aggregates Using Size-Exclusion Chromatography. J. Pharm. Biomed. Anal. 2017, 139, 215–220.

