

# 発生ガス質量分析法(EGA-MS)による 高分子材料の昇温加熱過程において発生する アンモニアのリアルタイムモニタリング

## 著者

穂坂明彦

中村貞夫

アジレント・テクノロジー 株式会社

## 要旨

パイロライザー (Py) -GC/MS を用いた発生ガス質量分析法 (EGA-MS) により、昇温加熱過程に発 生するアンモニアの検出を試みました。アンモニアの発生時に水が同時に生成する場合には、水のフラ グメントイオンである *m/z* 17 の妨害によりアンモニアの検出が困難となります。しかし、イオン化エネ ルギーを 10 eV と一般的な電子イオン化法 (EI) で用いられる 70 eV よりも下げることで、水のフラグ メントイオンの生成を抑え、アンモニアの検出が可能となりました。

## はじめに

高分子材料の成型加工の加熱時に生成するガス成分を分析することは、 作業環境の安全性の確保や生産性の向上のために重要と考えられます。 ガス成分の分析法としては、試料を所望する温度に加熱し、生成ガスを 捕集した後に GC/MS で分離分析する方法が代表的です。また、試料を 昇温加熱しながらその刻々の温度で生成するガスを MS でリアルタイム に検出する発生ガス質量分析法 (EGA-MS) も、各成分の発生温度の情 報が得られることから広く普及しています<sup>[1]2]</sup>。

高分子材料の加熱時に発生するガスの中でもアンモニアは環境への影響 や鋳型を始めとする各種の金属部品への影響が大きいことから、注目す べき化合物の1つと言えます<sup>[3]</sup>。しかし、電子イオン化法(EI)を用いた EGA-MSでは、アンモニアの分子イオンである m/z 17 と同じ質量数の フラグメントイオンが水からも生成するため、水が同じ温度領域に生成する 場合には検出が困難となります。そこで本報では、イオン化エネルギーを 通常のEIよりも低い10 eV とすることで水のフラグメントイオンの生成 を抑え、アンモニアを検出することを試みました。

## 実験方法

### 測定装置

加熱炉型熱分解装置 (Py)を GC/MS のスプリット/スプリットレス注入 口に直結した Py-GC/MS システムを用いました。

## EGA-MS 測定条件

(熱分解装置:EGA/PY-3030D、フロンティア・ラボ社)
熱分解温度 : 100 °C → 20 °C/min → 700 °C
PY-GC インターフェース温度:300 °C

(GC: Agilent 8890)

カラム	:溶融シリカキャピラリー
	長さ1m、内径 0.15 mm
カラム流量	: 1 ml/min (He)
スプリット比	: 1/20
注入口温度	: 300 °C
オーブン温度	: 300 °C
MSD インターフェース温度	: 300 °C

#### (MS:アジレント社製 5977C)

イオン源	:エクストラクタイオン源
イオン源温度	:230 °C
イオン化法	: El (atune)
四重極温度	:150 °C
測定モード	:SIM/スキャン
スキャン範囲	: <i>m/z</i> 10-600
SIM イオン	: <i>m/z</i> 16, 17, 18
ドウェルタイム	:各 100 msec

# 結果と考察

## 水とアンモニアの El マススペクトル

イオン化エネルギーを 70 eV と 10 eV として測定した EI マススペクトルを 図 1 に示します。水の EI (70 eV) マススペクトルには分子イオンである m/z 18 がベースピークとして観測されると共に、フラグメントイオンである m/z 16, 17 が m/z 18 に対してそれぞれ約 3.2 % と 25 % の割合で生成 していることが分かります。また、アンモニアの EI (70 eV) マススペクト ルには分子イオンである m/z 17 の他にフラグメントイオンとして m/z 16 が特徴的に観測されています。このことから、アンモニアと同時に水も生 成する場合には、水から生成するフラグメントイオンの干渉により、アン モニアの生成をモニターすることは困難と言えます。一方、水の EI (10 eV) マススペクトルにはフラグメントイオンは観測されておらず、m/z 17 の生 成比率は m/z 18 に対して 0.1 % 以下でした。これに対し、アンモニアの EI (10 eV) マススペクトルでは分子イオンである m/z 17 が観測されて います。このことからイオン化エネルギーを 10 eV とすることで、アンモ ニアと同時に水が生成する場合でも、干渉を受けることなくアンモニアの 生成をモニターすることが可能と考えられます。



図1. 各イオン化エネルギーによる水とアンモニアの El マススペクトル

### リン酸水素ニナトリウムの EGA サーモグラム

イオン化エネルギーを 70 eV および 10 eV として測定したリン酸水素二 ナトリウムの EGA サーモグラムを図 2 に示します。

リン酸水素ナトリウムは熱分解により下式のように水を生成します。

 $2HNa_2PO_4 \rightarrow Na_4P_2O_7+H_2O$ 

イオン化エネルギーが 70 eV の場合には約 250 ~ 320 °Cに m/z 17 お よび m/z 18 の抽出イオンクロマト(EIC)上に約 1:4 の強度比でピーク が観測されます。このピークは水の生成に由来するものと考えられます。 一方、イオン化エネルギーが 10 eV の場合には、m/z 18 の EIC 上には 同温度帯にピークが観測されますが、m/z 17 の EIC 上にはピークが検出 されていません。この結果より、イオン化エネルギーを 10 eV とすることで、 水からの *m/z* 17 のイオンの生成をほぼ完全に抑制できることが分かり ます。



図 2. 各イオン化エネルギーを用いた EI よるリン酸水素ナトリウムの EGA サーモ グラム

#### 硫酸アンモニウムの EGA サーモグラム

イオン化エネルギーを 70 eV および 10 eV として測定した硫酸アンモニ ウムの EGA サーモグラムを図 3 に示します。

硫酸アンモニウムの熱分解過程は複雑で下記のような反応式が報告されていますが<sup>[4]</sup>、水とアンモニアが同時に発生することが予測されます。

 $2(NH_4)_2SO_4 \rightarrow (NH_4)_2S_2O_7 + 2NH_3 + H_2O$ 

 $(NH_4)_2SO_4 \rightarrow NH_4HSO_4 + NH_3$ 

 $(NH_4)_2SO_4+NH_4HSO_4 \Leftrightarrow (NH_4)_3H(SO_4)_2$ 

 $(NH_4)_3H(SO_4)2 \rightarrow (NH_4)_2S_2O_7 + NH_3 + H_2O$ 

イオン化エネルギーが 70 eV の場合には m/z 18 の抽出イオンクロマト (EIC) 上に約 150 ~ 300 °C に 2 つのピークが観測され、水が生成して いることが分かります。しかしアンモニアに関しては同じ温度帯に m/z 17 の EIC 上にピークが観測されますが、水から生成する m/z 17 のイオンの 干渉を大きく受けており、アンモニアの生成の有無を判断することはでき ません。一方、イオン化エネルギーが 10 eV の場合にも、m/z 17 の EIC 上にピークが観測されました。図 1 に示した水の EI (10 eV) マススペク トルでは m/z 17 の生成比率は m/z 18 に対して 0.1 % 以下であったこ とから、ここで観測される m/z 17 の EIC 上のピークはアンモニアに由 来すると判断することができます。



図3.各イオン化エネルギーを用いた El よる硫酸アンモニウムの EGA サーモグラム

#### フェノール樹脂の EGA サーモグラム

イオン化エネルギーを 70 eV および 10 eV として測定したフェノール樹 脂の EGA サーモグラムを図 4 に示します。

イオン化エネルギーが 70 eV の場合には約 300 ~ 400 °C に *m/z* 17 および *m/z* 18 の抽出イオンクロマト (EIC) が約 1:4 の強度比で観測さ れ、水の生成が示唆されます。70 eV では水から生成する *m/z* 17 イオン の影響が大きいため、この結果からアンモニアの生成の有無を判断する ことは困難と言えます。一方、イオン化エネルギーを 10 eV に下げた場 合には、約 200 ~ 300 °Cに *m/z* 17 のピークが観測され、アンモニア の生成が示唆されました。



図 4. 各イオン化エネルギーを用いた EI よるフェノール樹脂の EGA サーモグラム

# まとめ

EGA-MS により試料から発生するアンモニアの検出を試みました。一般的 な EI 測定で用いられるイオン化エネルギーである 70 eV を用いた場合 には、アンモニアと同時に生成する水からも m/z 17 のイオンが生成する ため、アンモニア検出することは困難でした。しかし、イオン化エネルギー を 10 eV とすることで水からの m/z 17 のイオンの生成を抑制しアンモニ アを検出することが可能となりました。

# 参考

- S. Kumagai, M. Sato, C. Ma, Y. Nakai, T. Kameda, Y. Saito, A. Watanabe, C. Watanabe, N. Teramae, T. Yoshioka, JAAP, 168, 1 (2022).
- 2. S. Nakamura, M. Takino, S. Daishima, Anal. Sci. 16, 627 (2000) .
- 3. 和田勝, ネットワークポリマー, 35, 218 (2014).
- 4. 中村 英嗣, 原 泰毅, 長田 英世, 化学と工業化学, 5, 706 (1980).

ホームページ

### www.agilent.com/chem/jp

カストマコンタクトセンタ

## 0120-477-111 email\_japan@agilent.com

本製品は一般的な実験用途での使用を想定しており、 医薬品医療機器等法に基づく登録を行っておりません。 本文書に記載の情報、説明、製品仕様等は予告なしに 変更されることがあります。

#### DE71255432

アジレント・テクノロジー株式会社 © Agilent Technologies, Inc. 2023 Printed in Japan, February 6, 2023 5994-5750JAJP

